



Philosophie, Ethik für Sek II

## Filosofix

4. La théière

2:48 Minuten

- 00:08** Si tu le permets j'aimerais te présenter ton voisin.
- 00:11** Il est plutôt sympa, mais certaines de ses convictions sont un peu étranges.
- 00:16** Il est par exemple persuadé qu'une théière tourne autour du soleil sur une orbite située quelque part entre la terre et la planète Mars.
- 00:30** Personne n'a vu cette théière jusqu'à présent, parce qu'elle est trop petite pour pouvoir être observée au télescope.
- 00:42** Ton voisin – disons qu'il s'agit d'un «théiste» – affirme cependant que: Tant que personne n'est en mesure d'infirmer son hypothèse, il continuera à y croire. Tout ce qui n'a pas été formellement réfuté est digne de foi.  
Est-ce que cet raisonnement tient la route?
- 00:58** C'est un fait: il existe d'innombrables hypothèses plus farfelues les unes que les autres et impossibles à réfuter. Par exemple, celle selon laquelle notre monde a été créé par un monstre volant en forme de spaghettis.
- 01:16** Ou encore: celle selon laquelle nous sommes entourés de petits éléphants roses qui s'évaporent dès que nous portons les yeux sur eux.
- 01:28** La fausseté de ces hypothèses ne peut pas être démontrée. Mais pour croire qu'une chose existe, il faut avoir de bonnes raisons. Il ne suffit pas d'être dans l'impossibilité de la réfuter. Sinon, toutes les hypothèses les plus absurdes auraient droit de cité.
- 01:50** Mais alors, quelles en sont les conséquences pour notre voisin et sa théière? Qui est dans le vrai? Le théiste qui croit à l'existence de la théière,
- 02:00** l'athée qui croit en sa non-existence,
- 02:05** Ou l'agnostique qui ne croit ni à son existence ni à sa non-existence, mais pense que justement, on n'en sait rien?
- 02:19** Qu'en est-il alors de la foi en l'existence de Dieu? Est-il aussi irrationnel de croire en Dieu que de croire en un monstre volant en forme de spaghettis?
- 02:36** Quel sens cela a-t-il de croire en quelque chose dont l'existence ne peut pas être démontrée?