
















































# Trottinett-Abfahrten im Test

Dienstag, 03. September 2013, 8:15 Uhr

© Kassensturz. Die Wiedergabe sämtlicher Angaben, auch auszugsweise, ist nur mit ausdrücklicher schriftlicher Genehmigung der Redaktion gestattet.

										
Vergleichen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ort	Adelboden BE	Engelberg OW	Bettmeralp VS	Wildhaus SG	Saas-Fee VS	Savognin GR	Filzbach GL	Davos GR	Schönried BE	Melchsee-Frutt OW
Strecke	Sillerenbühl	Gerschnialp-Engelberg	Bettmeralp-Betten Dorf	Bergstation Gamplüt-Talstation	Hannig-Saas-Fee	Somtgant-Savognin	Habergschwänd-Filzbach	Rinerhorn-Glaris	Rellerli-Schönried	Melchsee-Frutt-Stöckalp
Länge	15 km	3,5 km / 15 Min.	5,6 km / 40 Min.	5,5 km / 20 Min.	5,5 km	10 km	7 km	4,5 km	5,6 km	7,8 km
alternative Strecken	ja	nein	nein	nein	ja	ja	nein	ja	ja	nein
Höhendifferenz	720 m	200 m	780 m	270 m	530 m	930 m	600 m	600 m	600 m	200 m
Terrain	Asphalt	Asphalt	Asphalt	Asphalt und Naturstrasse	Naturstrasse	Naturstrasse	Asphalt	Naturstrasse, ca. 1/3 Asphalt	«über Stock und Stein»	Asphalt
Kinder zugelassen?	ab 8 Jahren	ja	ab 12 Jahren	«ganze Familie»	«alle Sportbegeisterte»	ja, ohne Begleitung nur Volljährige	ja	ja	ab 12 Jahren	ab 12 Jahren
Preis Miete Trottinett (in Franken)	16.– (Tagespass)	7.–	7.– (10.– für 2 Fahrten)	15.–	10.–	13.–	14.–	Erwachsene: 11.–	Erwachsene 15.–, Jugendliche (12–16 Jahre) 8.– inkl. Bahn	10.– (für 2 Stunden)
Information (10%)	5,4	5	4,5	4,9	2	4,4	3,7	2,5	4	4
Kommentare	Tafeln mit verschiedenen Routen, gross und auffällig; überall genügend Infos, z.B. zum Gegenverkehr	gut: beim Ausgang Verhaltensregeln; schriftlich vorhanden, jedoch nicht in jedem Fall ersichtlich, Notfallnummer am Trotti; prominente Karte fehlt; Infotafeln vorhanden.	Infoblatt an Kasse gut; Infos müssten noch plakativer sein; mündliche Info sehr zufällig / nebenbei.	gute mündliche Information (langsam fahren, Gegenverkehr), fast nichts schriftlich, und das schlecht, weil verstreut.	fehlende Information.	Beschilderung unten gut (Rent-Center), Unterwegs nichts; 3 Strecken angegeben; keine Infos zu Gegenverkehr und schlechtem Weg, wichtige Infos zum Unterschreiben erhalten.	Gruppe wurde mündlich über die Strecke informiert (nach SVG fahren, Gegenverkehr, Notfall-Nr.), schriftliche Information schwach.	keine mündlichen Informationen, nur Übersichtsplan, 1 Person unterschreibt Info-Zettel für die ganze Gruppe.	keine Infos angeschlagen, aber mündlich über Strecke informiert.	Warntafel zu Split und Informationsschild am Trotti (30 km/h Höchstgeschwindigkeit, fahren auf eigene Gefahr, keine Kinder unter 12 Jahren), sonst keine weitere Information.
Instruktion Trotti und Helm (10%)	2,9	4,3	3,5	4,8	2	4,5	4,2	1,5	2,3	2,3
Kommentare	keine technischen Instruktionen.	mündliche Erklärungen zu Vorder- und Hinterbremse, auf Gegenverkehr hingewiesen, Hinweis rechts fahren, aber nichts zum Helm.	keine technische Instruktion.	keine Instruktion über Gebrauch Fahrzeug; Vertrag muss von allen unterschrieben werden.	keine Instruktion.	mündlich z.T. präzise informiert (welcher Bremshebel für vorn/hinten), aber nichts zu Helm, gut dokumentiert, keine Notfallnummer.	mündlich, eher schwach, z.B. nichts zu Helmen.	keine Instruktion.	keine Instruktion.	Information zur Bremsverteilung vorne/hinten, max. 30 km/h; keine Information/Instruktion zu Strecke und Trotti.

										
Vergleichen										
Ort	Adelboden BE	Engelberg OW	Bettmeralp VS	Wildhaus SG	Saas-Fee VS	Savognin GR	Filzbach GL	Davos GR	Schönried BE	Melchsee-Frutt OW
Strecke	Sillerenbühl	Gerschnialp–Engelberg	Bettmeralp–Betten Dorf	Bergstation Gamplüt–Talstation	Hannig–Saas-Fee	Somtgant–Savognin	Habergschwänd–Filzbach	Rinerhorn–Glaris	Rellerli–Schönried	Melchsee-Frutt–Stöckalp
Bremsen (15%)	5,6	3 *	2,6	4,4	3,5	5,5	2,8	4,3	3	3,1
Kommentare	gute Bremsen, guter Zustand, Bremsgriffe gut erreichbar; bei einem Trotti Bremsung zu ruckartig.	Scheibenbremsen hinten und vorne, funktionieren extrem gut, fast zu gut (Blockade), eine Vorderbremse ist ausgefallen (!), nicht optimal eingestellt.	schlecht gewartet; 2 von 7 mit grobem Mangel, 1 gefährlich; Hinterradbremse zu schwach.	Bremsen ok, da Trotti relativ neu; ziehen gut; ziehen ausreichend für langsame Fahrt; 1 Rückbremse knappe Wirkung, 1 Bremse hatte viel Spiel.	ziehen nicht, nicht richtig eingestellt; für kleine Hände sehr schwierig.	Scheibenbremsen sehr gut, aber teils schlecht eingestellt.	dürrig eingestellt, teils schlechte Bremswirkung, 1 Bremsschuh abgefahren.	V-Brake, teils Schäden an der Hülle.	sehr schlecht dosierbar, Bremsen blockieren sofort; bei einem Trotti verzögerte Reaktion; bei höherer Geschwindigkeit gefährlich; ausgediente Hebel; Griffweite Bremshebel ok.	Felgenbremsen mit wenig Bremskraft, und so sprechen sie zu spät an; Bremsen sind für die Bergstrecke ungeeignet, die Wirkung ist zu schwach, sie sprechen viel zu spät an; defekte Kabelhüllen, Bremsschuhe falsch montiert.
Reifen (15%)	4,9	4,5	5	4,9	5,4	2 *	2,8	5	3,8	5,3
Kommentare	hochwertige Reifen, Luftdruck eher hoch; vereinzelt hinten abgefahren (!)	Qualität, Profil, Druck grundsätzlich gut, Reifen hinten teils nur noch wenig Profil, aber noch i.O.; teilweise an Limit, vorne schon wenig spröde, hinten abgefahren, (typisches Problem wegen guten Bremsen).	ok, aber z.T. abgefahren.	gute Reifen mit wenigen Ausnahmen, Profil gut, Luftdruck gut.	teils abgefahren; falsche Reifenwahl für diesen Weg.	guter Reifen mit gutem Profil Zustand aber sehr unterschiedlich, von neu bis zu sichtbarer Leinwand; 1-mal Schlauch geplatzt.	Luftdruck ok; Reifen von fast neu bis total abgefahren, einzelne müssten dringend ersetzt werden.	Reifen meist gut; Profil von knapp bis gut; 1 Reifen mit Sprödrisse.	teils abgefahren (wegen erzwungenem Schleifen?), schwach profiliert, mehr Stollen wäre auf dieser Strecke nötig.	gute Reifen in gutem Zustand (Profil, Luftdruck); zu kleines Format.
Helm (10%)	3,5	4,3	3	1	4,1	1 *	1 *	1 *	3,5	1 *
Kommentare	diverse Helme sollten ersetzt werden; gutes Markiersystem für verschiedene Grössen.	keine fehlerhaften Helme, teils kleinere Mängel, 1 Innenhelm lose, Grössenwahl schlecht gelöst; Helme werden abgegeben ohne Rückfrage, ob sie passen, hängen an Trottinett.	z.T. Helme defekt (herausgebrochenes Styropor); 1 Mal: Band musste selber eingefädelt werden.	Bauhelme – völlig ungeeignet.	musste Helmbündel selber einfädeln; Helm leicht defekt (Ring).	Helme nicht gepflegt, 2 von 6 Helmen waren gebrochen (obwohl Helme einzeln herausgegeben wurden!?!); es wären auch Helme in gutem Zustand vorhanden gewesen.	1 Mal falsche Grösse bekommen; alles kaputt, Risse und Dellen; dadurch kein ausreichender Schutz.	schlecht: 2 Helme gerissen, 1 älter als 2006.	Helmmodell gut, Lagerung und Beschriftung der Grössen Bergstation gut; viele Helme mit schadhafte Stellen, Schale verrutscht zu Styroporschicht bei den meisten Helmen.	diverse Helme mit Bruchstellen, Innenseite spröde, Risse in der Maske; teils 10 Jahre alt, sollten ersetzt werden.

										
Vergleichen										
Ort	Adelboden BE	Engelberg OW	Bettmeralp VS	Wildhaus SG	Saas-Fee VS	Savognin GR	Filzbach GL	Davos GR	Schönried BE	Melchsee-Frutt OW
Strecke	Sillerenbühl	Gerschnialp-Engelberg	Bettmeralp-Betten Dorf	Bergstation Gamplüt-Talstation	Hannig-Saas-Fee	Somtgant-Savognin	Habergschwänd-Filzbach	Rinerhorn-Glaris	Rellerii-Schönried	Melchsee-Frutt-Stöckalp
Fahrgestell, Federung, Ausrüstung (5%)	5,3	5,4	4	5,3	5	4,9	2,8	2 *	3,6	3,9
Kommentare	robust, verschiedene Grössen vorhanden, mit Glocke; könnten breiteres Trittbrett haben, keine Federung.	gutes, leichtes, stabiles Alu-Gestell, keine Rückstrahler, breites Trittbrett, Federung; gute Lenkerhöhe, gute Erreichbarkeit der Bremsgriffe, Fragezeichen Wartung; Trittbrett wird bei Nässe rutschig; Glocke vorhanden (1 funktioniert nicht).	keine Glocke und Rückstrahler; Unwucht in Rädern; loser Steuersatz.	guter Zustand, grosses Trittbrett, guter Lenker, robust, mit Federung (etwas zu weich eingestellt), Räder im Verhältnis etwas klein (schwierig in Kurven); Glocke und Rückstrahler vorhanden.	—	massives Fahrzeug, guter Fahrgestell, stabil, gutes Trittbrett, mit Federung; Transporthaken kommt an Vorderreifen an, wenn in gefederter Position; keine Glocke, kein Rückstrahler.	Trotti leicht, klein, dadurch beim Fahren instabil; verkratzt; 1 Glocke abgeschlagen, 1 Glocke defekt; Griffe abgeschuert; Federung vorhanden.	leichtes, stabiles Gestell; Grösse und Lenkerhöhe ok; ein Lenker war defekt; kein Rückstrahler, keine Glocke.	nur 1 Grösse, eher klein, Trittbrett sehr hoch (Schwerpunkt!), Lenker tief, sehr schwer; keine Glocke und Rückstrahler, Notfallnummer auf Trotti (+); eigentlich robuste Trotti, aber etwas abgenutzt, ausgeleiert, Teile haben Spiel (1 Hinterrad!), Federung nicht mehr in Topzustand.	bis 30 km/h ok, schneller wird instabil; zu klein, schmales Trittbrett, Glocke vorhanden, keine Rückstrahler, Federung vorhanden; Federgabel ausgeschlagen, sonst ok; Rückstrahler und Glocke vorhanden, Rahmenhöhe zu tief, Lenker oben ohne Bremse.
Eignung Trotti (5%)	5,5	5,6	5,5	5	2	5,3	4	4,8	3,8	2,8
Kommentare	nahezu ideal für Streckenbedingungen.	für diese Strecke super; sehr fahrsicher, leicht wendig; gute Eignung für die Asphaltstrasse; bequeme Position, gute Griffe.	Trotti schon fast zu gut für eine Asphaltstrasse, wäre auch für Naturstrasse geeignet; guter Ständer.	für die Strecke und langsame Fahrt (15 km/h), Trotti aber schon für 1,80-m-Person zu klein.	für diese Naturstrecke ungeeignet; Lenker viel zu schmal.	gut geeignet für die Naturpiste, aber auch Asphalt-Abschnitte; auf Single-Trail weniger gut geeignet (1 Experte).	Trotti zu klein, nur auf Asphaltabschnitt akzeptabel; nicht geeignet für schnelle Fahrt; zu kleines Trittbrett.	ok, aber eher am unteren Limit.	wegen Bremsproblemen und hohem Schwerpunkt nicht geeignet, wenigstens vollgefedert.	manchmal etwas steil für die Bremsen und die zu kleinen Räder; ist ein Trotti für die Fläche, weniger für eine Passstrasse; für grössere Personen nicht geeignet, unbequeme Stellung.

										
Vergleichen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ort	Adelboden BE	Engelberg OW	Bettmeralp VS	Wildhaus SG	Saas-Fee VS	Savognin GR	Filzbach GL	Davos GR	Schönried BE	Melchsee-Fruyt OW
Strecke	Sillerenbühl	Gerschnialp-Engelberg	Bettmeralp-Betten Dorf	Bergstation Gamplüt-Talstation	Hannig-Saas-Fee	Somtgant-Savognin	Habergschwänd-Filzbach	Rinerhorn-Glaris	Rellerli-Schönried	Melchsee-Fruyt-Stöckalp
Signalisation/Sicherung (20%)	5,3	4,9	3,8	2,1	3	1,9	4,2	3,8	2,3	1,3
Kommentare	Routensignalisation und Warnschilder vorbildlich; eher zu viel als zu wenig; Stopp-Signal vor Kuhrost falsch eingesetzt.	gut: immer wieder Tafeln Gegenverkehr, Wegweiser am Anfang, dürfte sogar 1-2 Signale mehr haben, gefährliche Stellen teils gepolstert, Gegenverkehr ist ein Minus; unten vor der Abgabe wird signalisiert «langsam».	überraschender «kein Vortritt» vor Eintritt auf Strasse sehr schlecht markiert; 1x verfahren; gut: Wegweiser vorhanden (aber eher klein).	praktisch keine Signalisation und Sicherung; keine Notfallnummern; Signalisation wäre vereinzelt angezeigt: Gefahrenstelle, Ausfahrt, Gegenverkehr, Kunstschwellen.	positiv: Notfallnummer bekommen; keine Signalisation (Rinnen im unteren Bereich!).	keine Sicherungen; viele Kurven ohne Sicht; bei Gegenverkehr ist rechtzeitiges Bremsen kaum möglich; Wegweiser fehlend oder dann unklar oder schlecht sichtbar (Team hat sich verfahren); gut: Schild Gegenverkehr.	Polster bei einem Felsen, z.T. Auffangnetze, Mittelmarkierung bei engen Kurven; Sicherheitslinien abgefahren; Gefahrenstellen nicht signalisiert; Wasserrinne im oberen Teil kann Gefahr sein; Schilder für Autos. hupen ...	dürrtig signalisiert; Gefahrensignale für Kuhgitter fehlen; ebenso Signalisation für Gegenverkehr und Überqueren der Hauptstrasse; gut: «Schild langsam».	Gegenverkehr; heikle Rinnen in Kurven und Gefahren nicht signalisiert, Signalisation sehr schlecht platziert (schlecht sichtbar, zu spät), 2 Stellen mit Stacheldraht, einmal frontal vor rechtwinkliger Kurve (!).	keine Signalisation und Sicherung; keine Wegweisung, am Start wäre noch nützlich, normale Verkehrssignale; in Aussenseiten von Kurven Rollsplit, Hindernisse in Fahrbahn; Ampelsystem mit Sicherung vor Gegenverkehr, Streckensicherung und Signalisation mangelhaft, Stacheldraht gefährlich in Strecke.
Streckenzustand/-eignung (15%)	5,3	5	4,4	3,3	4,4	3,6	4,3	4	3,1	3,5
Kommentare	gut unterhalten, Strecke wird gereinigt, Negativpunkt Gegenverkehr.	guter Allgemeinzustand der Strecke, breit und mit Hilfe von Spiegeln übersichtlich, Strecke eignet sich gut für ein Trotti-Angebot trotz Minuspunkt Gegenverkehr; wenig Rollsplit, keine Schlaglöcher, Entwässerungsrinnen in gutem Zustand.	leider mit Autoverkehr (Gegenverkehr); unübersichtliche Kurven; Weg in sehr gutem Zustand, die wenigen Schlaglöcher kommen aber umso überraschender; 1-mal Kies auf der Strecke.	Fast alles asphaltiert, Zustand der Fahrbahn gut, wenige Schlaglöcher; Gegenverkehr schlecht.	gut, aber einzelne, lose Felsbrocken gefährlich; «Konkurrenz» mit Wanderern unangenehm.	Naturstrasse mit Schotter; oben gut, unten nicht; schlecht unterhaltene Querentwässerungsrinnen mit hervorstehenden Eisen.	Fahrbahn in gutem Zustand, aber unübersichtliche Stellen, heikle Wasserrinne und Gegenverkehr.	Unterhalt und Eignung oberer Teil gut; unten aber Gegenverkehr und zweimal Hauptstrasse überqueren.	Gegenverkehr; viele ausgewaschene Passagen, viele Querrinnen in Kurven, Querrinnen stehen oft ab, weil vorne Kies weggewaschen, Schlaglöcher.	Teerbelag alt, mit Rollsplit ausgebessert (gefährlich), Bodenwellen; wenig Schlaglöcher; positiv: kein Gegenverkehr.
Gesamtnote	4,9	4,5	3,9	3,6	3,5	3,4	3,4	3,3	3,1	2,8
Gesamturteil	gut	genügend	ungenügend	ungenügend	ungenügend	ungenügend	ungenügend	ungenügend	ungenügend	ungenügend

Notenskala: 5,5 bis 6 = sehr gut, 4,8 bis 5,4 = gut, 4,0 bis 4,7 = genügend, 2,5 bis 3,9 = ungenügend, weniger als 2,5 = schlecht.  
 \* Abwertung wegen eines schweren Mangels in einem direkt sicherheitsrelevanten Kriterium