|  |
| --- |
|  |
| **Aufgabe 1**Beschreiben Sie, was mit den Menschen im Film passiert. Was stellen die Ausserirdischen mit den Menschen an? Bleiben Sie sachlich und verzichten Sie vorerst darauf, die Geschehnisse moralisch zu bewerten. |
|  |
| * **Die Menschen werden zur Fleischproduktion verwendet.**
* **Die Menschen werden in Versuchen für die medizinische Forschung eingesetzt.**
* **Die Menschen werden als Haustiere gehalten.**
* **Die Milch der Frauen wird zur Herstellung von Drinks verwendet.**
 |
|  |
|  |
| **Aufgabe 2**Warum ist es schlimm, was mit den Menschen passiert? Weshalb empfinden wir die Handlungen der Ausserirdischen als ungerecht? |
|  |
| **Es gibt hauptsächlich zwei Gründe:** * **Wir werden gezwungen. Es widerspricht damit unserem Recht auf Selbstbestimmung.**
* **Es führt uns Leid zu. Das Leid ist unangenehm und nicht in unserem Interesse.**

**Weitere, individuelle Antworten sind möglich.** |
|  |
|  |
| **Aufgabe 3**Mit welchen Argumenten rechtfertigt der Anführer der Aliens das Verhalten gegenüber den Menschen? |
|  |
| 1. **Es ist legal, denn es entspricht der galaktischen Menschenschutzverordnung.**
2. **Das Bewusstsein der Menschen ist primitiv.**
3. **Die Ausserirdischen brauchen das Menschenfleisch als Proteinlieferant.**
4. **Die Ausserirdischen empfinden das Menschenfleisch als lecker.**
5. **Die Ausserirdischen brauchen die Versuche für die Entwicklung von Medikamenten.**
6. **Wenn die Menschen dasselbe mit Tieren tun, dann dürfen die Ausserirdischen dies auch mit Menschen tun.**
 |
|  |
|  |
| **Aufgabe 4**Sind die Argumente der Aliens vernünftig und nachvollziehbar? Begründe Sie Ihre Antwort! |
|  |
| **Gegen jedes der Argumente gibt es Einwände.**1. **Das Argument bezieht sich nur auf die Legalität, nicht auf die moralische Legitimität. Es muss unterschieden werden zwischen Recht und Moral.**
2. **Nur weil ein Wesen ein primitives Bewusstsein hat, heisst das nicht, dass man alles mit ihm tun darf. Man darf auch nicht einen Säugling, einen Menschen mit geistiger Behinderung oder einen Menschen mit schwerer Altersdemenz schlechter behandeln. Der Grad der Komplexität des Bewusstseins ist moralisch nicht relevant.**
3. **Die Ausserirdischen haben eine Alternative: Sie könnten Tiere essen und vielleicht auch andere Ausserirdische. Das wäre aber nicht unbedingt besser. Sie haben auch die Möglichkeit Eier und pflanzliche Alternativen mit Proteinen zu essen.**
4. **Dass etwas schmeckt, rechtfertigt nicht, dass man jemandem Leid zufügt. Sonst könnte man auch seinen Mitmenschen das Essen stehlen, weil es schmeckt.**
5. **Zwei Kritikpunkte sind zu unterscheiden:**
* **Zu den medizinischen Versuchen gibt es theoretisch Alternativen. Die Ausserirdischen könnten die Versuche an Tieren durchführen. Das wäre aber nicht unbedingt besser. Angesichts ihrer technologischen Entwicklung sollte es ihnen möglich sein, die Forschung durch Computersimulation zu erreichen.**
* **Auch wenn es keine Alternativen gibt: Ein positives Ergebnis rechtfertigt nicht, dass man jemanden als Mittel zum Zweck einsetzt. Dies setzt voraus, dass man den Menschen bzw. den Tieren moralische Rechte zuschreibt.**
1. **Nur weil andere Personen oder Wesen etwas auch tun, wird eine Handlung nicht besser.**
 |
|  |
|  |
| **Aufgabe 5**Stellen Sie auf Grundlage des Gedankenexperiments ein Analogieargument dafür auf, dass Tiere dieselben Rechte auf Schutz haben wie Menschen. |
|  |
| 1. **Dass Aliens Menschen (1) zur Fleischproduktion, (2) in Versuchen für die medizinische Forschung, (3) als Haustiere und (4) als Milchlieferanten verwenden ist ungerecht und moralisch nicht zu rechtfertigen.**
 |
|  |
| 1. **Das Verhalten der Aliens gegenüber den Menschen ist analog zum Verhalten der Menschen gegenüber Tieren. Wenn das eine Verhalten ungerecht ist, dann ist auch das andere Verhalten ungerecht.**
 |
|  |
| Daraus folgt:**Dass Menschen Tiere (1) zur Fleischproduktion, (2) in Versuchen für die medizinische Forschung, (3) als Haustiere und (4) als Milchlieferanten verwenden ist ungerecht und moralisch nicht zu rechtfertigen.** |
|  |
|  |
| **Aufgabe 6**Ist diese Argumentation vernünftig? Begründen Sie Ihre Antwort! |
|  |
| **Man könnte im Prinzip Prämisse 1 als falsch ansehen. Doch scheint unsere moralische Intuition deutlich dafür zu sprechen, und es scheint auch kein gutes Argument dagegen zu geben, zumindest für (1) und (2).** **Man kann sich spezielle Situationen vorstellen, in denen das Verhalten gerechtfertigt ist:** * **das Fleisch wird zum Überleben benötigt**
* **die Versuche retten mit Sicherheit Millionen von Menschenleben**

**Der Fall (3) bleibt unklar. Ob das Haustier kein Leid empfindet und alle seine Interessen befriedigt werden, lässt sich nicht einfach so beantworten. Ebenfalls unklar bleibt der Fall (4).****Prämisse 2 ist problematisch. Man kann durchaus einen moralischen Unterschied zwischen Menschen und Tieren machen: Menschen sind selbstbewusst, sprich sie sind Personen. Tiere sind das nach dem aktuellen Forschungsstand nicht. Aber: Könnte es nicht auch sein, dass gewisse Tiere ein Selbstbewusstsein haben (Menschenaffen, Elefanten, Delphine, Raben etc.)?** **Es gibt auch viele Menschen, die nicht über ein Selbstbewusstsein verfügen, insbesondere Säuglinge. Wenn wir der Auffassung sind, dass wir Säuglinge nicht essen dürfen, dann müssten wir analog auch der Auffassung sein, dass wir Tiere nicht essen dürfen.** |
|  |